

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	42名
		教室	271	回収率	97.7%
科目	78562 保育所実習指導Ⅱ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	16	3	0	0	0	4.5	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	23	16	3	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	20	18	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	15	4	0	0	0	4.5	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	17	4	0	0	0	4.4	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	23	15	4	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	13	3	0	0	0	4.5	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	27	12	3	0	0	0	4.6	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	22	13	7	0	0	0	4.4	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	14	4	0	0	0	4.5	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	22	17	3	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	23	16	3	0	0	0	4.5	4.4
13. 授業は満足できるものだった	24	13	4	0	0	1	4.5	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	3	0	0	0	36	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	3	1	0	0	36	4.2	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	16	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	23	16	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	20	18	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	15	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	17	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	23	15	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	13	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	27	12	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	33名
		教室	349	回収率	82.5%
科目	78591 福祉施設実習指導 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	6	0	0	0	0	4.8	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	27	4	2	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	25	8	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	7	1	0	0	0	4.7	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	4	1	0	0	0	4.8	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	25	6	2	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	9	0	0	0	0	4.7	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	27	5	0	1	0	0	4.8	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	17	8	7	0	1	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	10	3	0	0	0	4.5	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	20	11	2	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	25	8	0	0	0	0	4.8	4.4
13. 授業は満足できるものだった	27	5	0	0	0	1	4.8	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	1	0	0	32	3.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	26	5	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	26	3	2	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	24	7	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	5	1	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	27	3	1	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	25	5	1	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	7	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	4	0	1	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	37名
		教室	349	回収率	86.0%
科目	78592 福祉施設実習指導Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	9	1	0	0	0	4.7	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	23	14	0	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	28	9	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	15	2	0	0	0	4.5	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	26	11	0	0	0	0	4.7	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	24	12	1	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	10	1	0	0	0	4.7	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	8	1	0	0	0	4.7	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	18	11	7	1	0	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	21	14	2	0	0	0	4.5	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	13	19	5	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	25	11	1	0	0	0	4.6	4.4
13. 授業は満足できるものだった	26	11	0	0	0	0	4.7	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	36	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	36	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	7	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	20	12	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	25	7	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	12	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	10	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	21	11	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	10	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	24	8	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	19名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	V	回収数	17名
		教室	322	回収率	89.5%
科目	78701 児童館実習指導				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	3	1	0	0	0	4.7	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	13	3	1	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	4	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	4	1	0	0	0	4.6	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	2	1	0	0	0	4.8	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	13	2	2	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	3	1	0	0	0	4.7	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	3	0	0	0	0	4.8	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	7	7	2	1	0	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	6	1	0	0	0	4.5	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	14	2	1	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	4	1	0	0	0	4.6	4.4
13. 授業は満足できるものだった	12	4	1	0	0	0	4.6	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	15	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	0	0	0	15	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	3	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	13	3	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	12	4	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	4	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	2	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	13	2	1	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	3	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	2	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	16名
		教室	322	回収率	100%
科目	79042 文章表現法				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	3	4	0	0	0	4.3	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	8	3	5	0	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	3	6	1	0	0	3.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	4	5	1	0	0	3.9	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	4	6	0	0	0	4.0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	4	3	6	3	0	0	3.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	3	1	0	0	4.1	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	4	4	0	0	0	4.3	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	7	5	4	0	0	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	4	4	0	0	0	4.3	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	5	7	4	0	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	5	4	0	0	0	4.2	4.4
13. 授業は満足できるものだった	4	5	6	0	0	1	3.9	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	15	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	15	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	2	1	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	8	2	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	6	3	3	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	3	2	1	0	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	4	2	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	4	3	3	2	0	0	3.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	3	1	1	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	4	1	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	45名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	39名
		教室	321	回収率	86.7%
科目	79071 保育・教職実践演習(幼)				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	29	10	0	0	0	0	4.7	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	29	10	0	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	30	9	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	28	11	0	0	0	0	4.7	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	31	8	0	0	0	0	4.8	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	30	9	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	28	8	3	0	0	0	4.6	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	30	9	0	0	0	0	4.8	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	20	12	6	0	1	0	4.3	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	25	10	4	0	0	0	4.5	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	24	12	2	0	0	1	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	24	12	2	0	0	1	4.6	4.4
13. 授業は満足できるものだった	27	8	2	0	0	2	4.7	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	37	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	0	0	0	37	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	28	8	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	28	8	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	29	7	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	27	9	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	30	6	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	29	7	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	27	8	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	7	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	44名
		教室	321	回収率	100%
科目	79072 保育・教職実践演習(幼)				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	16	1	0	0	0	4.6	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	27	16	1	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	27	16	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	27	14	3	0	0	0	4.5	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	30	12	2	0	0	0	4.6	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	28	14	2	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	16	2	0	0	0	4.5	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	30	11	3	0	0	0	4.6	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	19	16	7	1	1	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	22	19	3	0	0	0	4.4	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	24	18	2	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	28	13	2	1	0	0	4.5	4.4
13. 授業は満足できるものだった	29	13	1	1	0	0	4.6	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	42	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	2	0	0	0	41	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	15	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	27	15	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	27	15	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	27	14	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	30	12	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	28	14	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	16	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	30	11	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	35名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	IV	回収数	31名
		教室	442	回収率	88.6%
科目	96012 教育原理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	12	0	0	0	0	4.6	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	22	9	0	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	27	4	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	10	1	0	0	0	4.6	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	9	2	2	1	0	4.3	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	23	8	0	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	11	1	0	0	0	4.6	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	5	0	0	0	0	4.8	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	14	9	8	0	0	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	8	2	0	0	1	4.6	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	19	10	2	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	22	8	0	1	0	0	4.6	4.4
13. 授業は満足できるものだった	22	9	0	0	0	0	4.7	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	4	1	0	0	0	26	4.8	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	3	1	0	1	0	26	4.2	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	10	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	21	8	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	26	3	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	8	1	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	8	2	2	1	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	22	7	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	9	1	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	4	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	29名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	IV	回収数	26名
科目	96211 教育制度論	教室	422	回収率	89.7%

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	3	2	0	0	0	4.7	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	22	3	1	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	22	4	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	4	1	0	0	0	4.8	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	3	0	0	0	0	4.9	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	20	5	1	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	5	1	0	0	0	4.7	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	2	1	0	0	0	4.8	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	14	9	2	1	0	0	4.4	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	5	2	0	0	0	4.7	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	21	3	2	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	20	4	2	0	0	0	4.7	4.4
13. 授業は満足できるものだった	22	3	1	0	0	0	4.8	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	26	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	26	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	2	2	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	21	2	1	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	20	4	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	3	1	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	3	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	19	4	1	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	4	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	2	1	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	14名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	Ⅱ	回収数	14名
		教室	360	回収率	100%
科目	96411 中等家庭科教育法Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	6	3	1	0	0	3.9	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	4	7	2	0	1	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	5	5	3	0	1	0	3.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	6	4	1	0	0	3.8	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	7	2	2	0	0	3.8	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	5	6	2	0	1	0	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	7	4	0	0	0	3.9	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	3	8	2	0	1	0	3.9	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	3	6	3	2	0	0	3.7	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	3	7	2	2	0	0	3.8	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	3	7	3	1	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	5	8	1	0	0	0	4.3	4.4
13. 授業は満足できるものだった	4	7	2	0	1	0	3.9	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	5	1	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	4	6	0	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	4	3	3	0	0	0	4.1
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	5	2	0	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	5	1	1	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	4	5	1	0	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	6	1	0	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	3	7	0	0	0	0	4.3

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	0	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	1	0	1.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	1	0	1.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	1	0	1.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	1	0	1.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	II	回収数	13名
		教室	360	回収率	92.9%
科目	96431 中等家庭科教育法Ⅲ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	3	5	0	0	0	4.0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	5	4	4	0	0	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	8	3	2	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	5	3	0	0	0	4.2	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	2	5	0	0	0	4.1	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	8	1	4	0	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	3	2	0	0	0	4.5	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	4	3	0	0	0	4.2	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	9	1	2	1	0	0	4.4	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	4	2	0	0	0	4.4	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	5	6	2	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	1	3	0	0	0	4.5	4.4
13. 授業は満足できるものだった	6	5	1	1	0	0	4.2	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	3	3	0	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	5	3	3	0	0	0	4.2
3. 授業は計画通りに進められていた	8	2	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	5	1	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	2	3	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	8	1	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	2	1	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	3	2	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	17名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	IV, V	回収数	17名
		教室	360	回収率	100%
科目	96711 道徳教育				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	6	0	0	0	0	4.6	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	14	3	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	14	3	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	3	0	0	0	0	4.8	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	4	0	0	0	0	4.8	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	14	3	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	2	0	0	1	0	4.6	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	2	0	0	0	0	4.9	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	8	7	2	0	0	0	4.4	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	6	0	0	0	0	4.6	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	13	4	0	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	2	0	0	0	0	4.9	4.4
13. 授業は満足できるものだった	12	5	0	0	0	0	4.7	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	16	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	16	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	6	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	14	3	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	14	3	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	3	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	4	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	14	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	2	0	0	1	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	2	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	IV, V	回収数	18名
		教室	123	回収率	94.7%
科目	97111 教育相談				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	5	1	0	0	0	4.6	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	11	6	1	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	14	3	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	2	1	1	0	0	4.6	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	1	2	0	0	0	4.7	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	14	3	1	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	3	2	0	0	0	4.6	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	3	1	0	0	0	4.7	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	9	6	1	2	0	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	6	1	1	0	0	4.4	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	12	5	1	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	13	3	2	0	0	0	4.6	4.4
13. 授業は満足できるものだった	13	2	2	0	0	1	4.6	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	18	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	18	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	5	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	11	6	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	14	3	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	2	0	1	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	1	1	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	14	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	3	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	3	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	14名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	Ⅲ	回収数	13名
		教室	360	回収率	92.9%
科目	97311 教育実習ⅠA				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	0	0	0	0	0	5.0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	0	0	0	0	0	5.0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	0	0	0	0	0	5.0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	0	0	0	0	0	5.0	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	10	2	1	0	0	0	4.7	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	2	0	0	0	0	4.8	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	12	1	0	0	0	0	4.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
13. 授業は満足できるものだった	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	12	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	11	2	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	1	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	12	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	0	0	0	0	0	5.0

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度後期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	V	回収数	24名
		教室	442	回収率	92.3%
科目	97721 北海道の教育				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	4	1	0	0	0	4.8	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	20	3	1	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	3	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	4	1	0	0	0	4.8	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	3	2	0	0	0	4.7	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	19	3	2	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	3	2	0	0	0	4.7	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	4	0	0	0	0	4.8	4.5
9. 自主的に予習・復習などをした	13	5	3	3	0	0	4.2	3.9
10. この授業に意欲的に取り組んだ	14	7	3	0	0	0	4.5	4.2
11. 授業の到達目標を達成できた	17	7	0	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	17	3	4	0	0	0	4.5	4.4
13. 授業は満足できるものだった	16	6	2	0	0	0	4.6	4.3
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	1	0	0	21	4.3	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	1	0	0	21	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	4	1	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	20	3	1	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	19	3	2	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	4	1	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	3	2	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	19	3	2	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	3	2	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	4	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0